

Pédagogie structurée

GUIDE 7

Données systèmes et responsabilité



INTRODUCTION

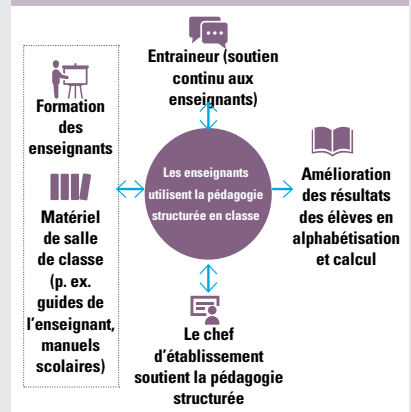
Des données opportunes qui sont réinjectées dans le système sont nécessaires pour tenir les acteurs clés responsables de la mise en œuvre des interventions pédagogiques structurées, pour mesurer l'impact de ces interventions sur la pratique des enseignants, pour identifier et informer les adaptations de programme et, surtout, le cas échéant, quel impact l'intervention a sur les résultats programmatiques clés (tels que les compétences de base des élèves en lecture, écriture, et calcul).

Les questions suivantes devraient être utilisées pour orienter les décisions et les discussions autour de l'utilisation des données et de la responsabilité pour la mise en œuvre réussie d'interventions pédagogiques structurées pour promouvoir la littératie et le calcul fondamentaux :

- 1 Quelles données devraient être recueillies?
- 2 Qui devrait être responsable de la collecte des données et à quelle fréquence les données devraient-elles être recueillies?
- 3 Comment les données seront-elles utilisées et qui doit avoir accès aux résultats?

Pour fournir des orientations concrètes et spécifiques, nous avons développé à titre d'exemple une théorie simplifiée du programme de pédagogie structurée du changement à utiliser comme point de référence tout au long de cette section. La théorie du changement d'un programme devrait guider les décisions concernant les données à recueillir. Si une théorie du changement de programme n'est pas disponible, il faut en développer une avant de déterminer quelles données collecter.^{1,2}

FIGURE 1: EXEMPLE SIMPLIFIÉ DE THÉORIE DU CHANGEMENT POUR UN PROGRAMME DE PÉDAGOGIE STRUCTURÉE EN LITTÉRATIE OU EN NUMÉRATIE



QUELLES DONNÉES DEVRAIENT ÊTRE RECUEILLIES?

Comme point de départ pour déterminer les exigences clés en matière de collecte de données, nous vous recommandons de vous concentrer sur les principaux composants de la théorie du changement de votre programme. Pour l'exemple de programme de la figure 1, ceux-ci sont représentés par les activités, les entrées et les sorties affichées dans le graphique. **Ces données critiques vous permettront de déterminer si les activités du programme sont mises en œuvre ou non et si l'objectif du programme est atteint.** En outre, il est essentiel de recueillir des données sur les mécanismes par lesquels chaque composant affecte d'autres composants ultérieurs de la théorie du changement. Dans le tableau 1, nous fournissons des exemples d'indicateurs de base, dont la plupart sont relativement faciles à recueillir, pour chacune des composantes de la théorie du changement de la figure 1.

TABLEAU 1. Exemples d'indicateurs basés sur la théorie du changement des programmes

Composante du programme	Exemples d'indicateurs
Formation des enseignants	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de professeurs formés • Proportion d'enseignants démontrant une connaissance accrue des meilleures pratiques pédagogiques structurées (pré ou post-formation).
Matériel de la salle de classe	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de matériel matériel de la salle de classe (p. ex., guides de l'enseignant et manuels scolaires) livrés aux écoles à temps • Proportion d'enseignants observés avec le guide de l'enseignant • Proportion d'élèves ayant des manuels scolaires en salle de classe
Coaching	<ul style="list-style-type: none"> • Proportion d'enseignants observés par le coach au moins une fois par trimestre
Soutien du chef d'établissement	<ul style="list-style-type: none"> • Proportion d'enseignants observés par les chefs d'établissement au moins une fois par trimestre
Utilisation par les enseignants de la pédagogie structurée en classe	<ul style="list-style-type: none"> • Proportion d'enseignants utilisant le guide de l'enseignant pendant la leçon • Proportion d'enseignants répondant aux attentes en matière de temps consacré à la tâche • Proportion d'enseignants démontrant des techniques de haute qualité (p. ex. questionnement, correction, évaluation formative) avec compétence
Résultats des élèves en alphabétisation et calcul	<ul style="list-style-type: none"> • Proportion d'élèves lisant avec aisance et compréhension ou répondant à des repères en mathématiques, selon le sexe



La plupart des indicateurs du tableau 1 se concentrent sur les « fruits à portée de main ». Afin d'aller au cœur de l'intervention – comment l'enseignement et l'apprentissage changent, et comment ce changement affecte les résultats des élèves en alphabétisation et calcul – vous devriez élaborer un programme d'apprentissage composé de questions de recherche qui déterminent si oui ou non (ainsi que pourquoi ou pourquoi) les éléments clés du programme sont mis en œuvre comme prévu. Par exemple, bien que la proportion d'enseignants utilisant les guides de l'enseignant soit un indicateur standard pour les programmes de pédagogie structurés, il est également essentiel de bien comprendre si les enseignants se sont préparés aux leçons et le rythme de leur mise en œuvre des leçons.

Incluez des questions sur l'ordre du jour d'apprentissage qui vous aideront à améliorer continuellement votre

programme. Des études de cas approfondies d'écoles ou des coaches ayant une adoption ou une fidélité à la mise en œuvre supérieure à la moyenne, par rapport à celles dont la mise en œuvre est inférieure à la moyenne, seront utiles, tout comme de petites études qui revisitent et fournissent un point de comparaison à l'examen des compétences des élèves et aux observations des enseignants menées lors de votre examen initial du programme national, de la portée et de la séquence. Revoir et mettre à jour le programme d'apprentissage et la théorie du changement sur une base annuelle afin de tenir compte des adaptations

A propos des symboles dans ce guide:



Indique « Alerte rouge » : Quelque chose à être conscient et alerte, parce que c'est un problème commun



Indique « Non négociable » : un must-have

QUI DEVRAIT ÊTRE RESPONSABLE DE LA COLLECTE DES DONNÉES, ET À QUELLE FRÉQUENCE DEVRAIENT-ELLES ÊTRE RECUEILLIES?



Les interventions devraient intégrer le suivi de la collecte de données dans les systèmes gouvernementaux existants. Cela limite la duplication des données, augmente le leadership du gouvernement et atténue le risque de développer un système parallèle. L'intégration commence par trois étapes principales : 1) Engager les homologues gouvernementaux dans la cartographie rétrospective des données nécessaires, selon la théorie du changement, aux données déjà recueillies par le système (pour identifier de nouveaux types de données et déterminer comment celles-ci peuvent être obtenues par les canaux gouvernementaux); 2) Cartographier la fréquence à laquelle les données sont recueillies par l'intermédiaire du système jusqu'à l'échéancier où ces données seront nécessaires pour éclairer l'adaptation et l'action; 3) Identifier les technologies potentielles, telles que les tableaux de bord de données, qui permettront une collecte, une analyse et un examen rapides des données par le biais des canaux gouvernementaux et des structures de rapport.

surveillance externe pourrait être nécessaire pour s'assurer que la surveillance du système a effectivement lieu. Les données recueillies à l'extérieur du système devraient être diffusées auprès des acteurs gouvernementaux ciblés afin de créer une demande pour ces données à l'intérieur du système. Les repères nationaux établis à l'aide de données recueillies de l'extérieur devraient être priorités pour la communication - en utilisant un message concret et simple que les enseignants peuvent appliquer dans leur classe, tel que « Vos élèves de 2e année devraient lire X mots par minute, prenez le temps de vérifier les élèves qui lisent, et s'ils sont en dessous de ce taux, suivez ces trois étapes

Les technologies de collecte de données telles que les tableaux de bord de rapport en ligne auront probablement un retour sur investissement élevé en 1) réduisant les coûts potentiels de surveillance à long terme pour le gouvernement, augmentant ainsi la probabilité d'une surveillance régulière;



Mettez en contexte les besoins en données dans le cadre des politiques, plans et priorités gouvernementaux existants. **Il peut s'agir d'un arbitrage sensible, en particulier lorsque le résultat souhaité d'un donateur ou d'un expert extérieur est en contradiction avec l'allocation de ressources limitées par le gouvernement.** Par exemple, vous pouvez souhaiter que les responsables locaux assistent à un échantillon de réunions d'enseignants prescrites, à des fins de suivi et d'apprentissage. Toutefois, étant donné que ces réunions ont lieu le soir, les administrateurs locaux peuvent faire marche arrière, citant que l'allocation de carburant limitée doit être utilisée pour surveiller la présence des enseignants le matin. **Certains types de données, telles que les observations récurrentes en classe de la pratique de l'enseignement, sont si essentiels pour éclairer les adaptations d'activités qu'elles devraient être considérées comme non négociables.** Bien que ce processus soit bénéfique pour s'assurer qu'il existe des lignes de responsabilité intégrées pour les données recueillies au nom de votre programme, une couche supplémentaire de

RECOMMANDATIONS -> LORSQUE LES RESSOURCES SONT LIMITÉES



SI les données clés ne sont pas collectées par le biais des systèmes

ALORS organiser des événements avec le gouvernement pour démontrer la valeur des données et encourager leur leadership. Utiliser des approches participatives pour faire la transition de la collecte de données futures vers les systèmes gouvernementaux.

SI les données clés sont incluses dans les systèmes gouvernementaux mais sont

ALORS compléter ce système par des allocations modestes ou des collecteurs de données externes. Avec la contribution des administrations locales, élaborer un tableau de bord de rapports contenant des données précises et en temps réel pertinentes à la fois pour le gouvernement et l'intervention afin de s'appuyer sur ces données et de soutenir leur utilisation soutenue.





et 2) la création de cycles de rétroaction rapides qui éclairent les adaptations opportunes et empêchent l'affectation de ressources supplémentaires à des activités qui n'atteignent pas les résultats souhaités. **Une mise en garde, et un piège majeur avec les solutions technologiques, est la maintenance régulière. Vous devez toujours introduire des tableaux de bord, des tablettes de collecte de données, des applications de soutien aux enseignants hors ligne ou d'autres technologies via le système, et fournir une formation continue sur le dépannage, l'installation, la programmation, la maintenance et la réparation des technologies aux responsables des technologies de l'information et de la communication concernés. Si les ressources sont limitées, donnez la priorité aux tableaux de bord et autres approches de collecte de données en ligne où l'information doit être partagée rapidement entre les acteurs dans différents endroits (c'est-à-dire entre l'école et le bureau du gouvernement local).**

À des fins de données, les processus et les échéanciers des données cartographiés, rencontrez les acteurs directeurs

aux niveaux scolaire, local et national pour déterminer qui est responsable de la prestation de chaque élément du programme de pédagogie structurée. Les lignes de la responsabilité externe, organisationnelle et interne devraient être clairement définies au début de l'intervention. **Des décisions prudentes doivent également être prises en ce qui concerne le rôle d'un collecteur de données par rapport à la nature de la collecte de données.** Par exemple, dans de nombreux systèmes, un département ministériel servira de lieu naturel pour la collecte de données de suivi et pour fournir un soutien aux enseignants. Si ces départements se concentrent généralement davantage sur l'inspection que sur l'encadrement, il serait préférable d'identifier d'autres acteurs qui pourraient être disponibles pour servir dans le rôle de soutien aux enseignants. De même, **les acteurs au niveau scolaire (ou ceux directement touchés par les performances au niveau scolaire) ne devraient pas être utilisés pour mener des évaluations d'impact, où l'indépendance est essentielle pour garantir des données fiables et de haute qualité.**

TABLEAU 2. Exemples d'affectations et de chronologies de collecte de données basées sur la théorie du changement des programmes

Composante du programme	Objectif	Qui devrait recueillir ces données?	À quelle fréquence ces données devraient-elles être recueillies?
Formation des enseignants	Mesurer la portée et l'efficacité de la formation	formateurs des enseignants	Pendant et après la formation
Matériel pédagogique	Suivre le développement des matériaux, la production et la distribution de livres	Département des programmes d'études (développement) Gouvernement local (Production et Distribution)	Contenu: Conception initiale et tests utilisateur, avant révision Quantité : Après distribution, annuellement
Entraîneur	Mesurer la portée et l'efficacité de l'entraîneur	Superviseurs des entraîneurs (surveillance) Entraîneurs (auto-évaluation par téléchargement de données)	Tous les mois
Soutien du chef d'établissement	Mesurer la fréquence et la qualité du soutien	Auto-évaluation du chef d'établissement	Tous les mois
Utilisation par les enseignants de la pédagogie structurée en classe	Mesurer l'adhésion et l'utilisation du matériel par les enseignants	Chef d'établissement Coaches	Tous les mois

* Les données déclarées par les enseignants doivent être triangulées avec les données de tiers pour déterminer la fiabilité et l'utilité. Améliorer l'utilisation des données rapportées par les enseignants (y compris l'auto-évaluation, l'autosurveillance et les données d'autoréflexion).

COMMENT LES DONNÉES SERONT-ELLES UTILISÉES ET QUI DOIT AVOIR

Il est important de recueillir les bonnes données, mais les données n'ont de valeur que si elles sont capables d'apporter des changements et d'améliorer la qualité de la mise en œuvre d'un programme. Cet objectif ne peut être atteint qu'en ayant un plan clair pour l'utilisation et l'accès aux données, axé sur la responsabilisation et sur la création de la demande au-delà du programme lui-même. **Par conséquent, il est essentiel de fournir aux parties prenantes concernées un accès opportun et pratique aux données, aux constatations et aux résultats, afin que des mesures appropriées puissent être prises pour améliorer le rendement du programme et veiller à ce que les enseignants et les élèves bénéficient des possibilités d'enseignement et d'apprentissage de la plus haute qualité possible.**

Les systèmes éducatifs des pays à revenu faible et intermédiaire sont généralement incapables de fournir un accès fiable et rapide aux données sur la qualité de la mise en œuvre. Par conséquent, ce travail exige d'appuyer les systèmes d'information du gouvernement afin de renforcer la collecte de données et la production de rapports d'une manière qui s'harmonise avec les fonctions des fonctionnaires et de les aider à améliorer la qualité de leur mise en œuvre. Au lieu de créer de nouveaux mécanismes de collecte de données, réviser ou compléter les instruments de collecte de données existants pour se concentrer davantage sur les mesures de mise en œuvre de la qualité (par opposition aux intrants simples plus généralement mesurés tels que le comptage des enfants ou des enseignants). L'un des principaux défis auxquels les interventions

Exemples d'évaluations des

... qui peut également être adapté à des fins pédagogiques

Outil d'enquête nationale UWEZO:
<https://www.uwezo.net/assessment/tools>

Pratham Enseigner au bon niveau:
<https://www.teachingattherightlevel>

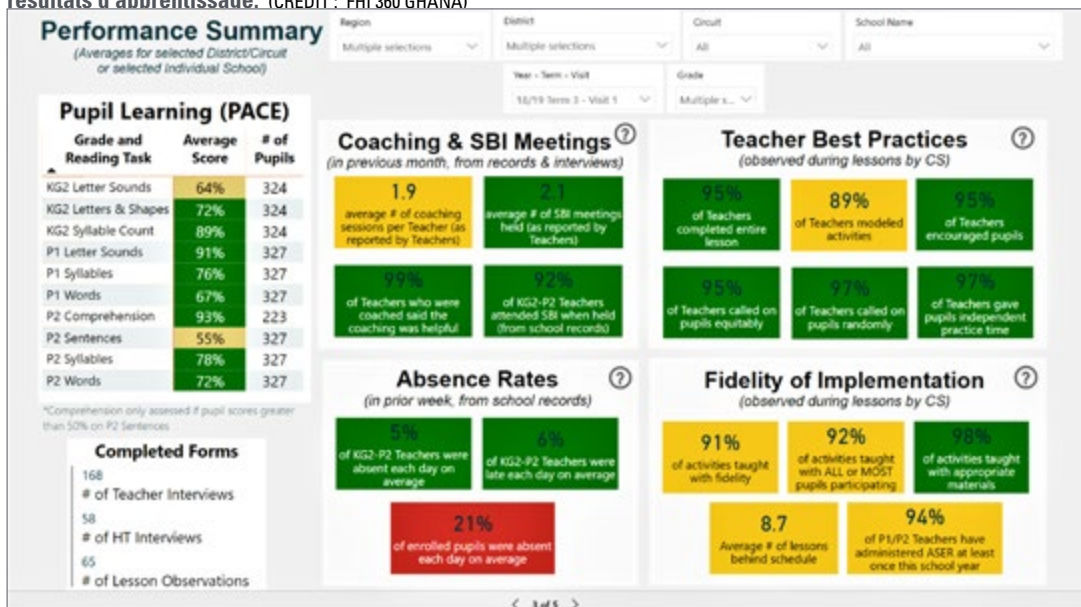


sont confrontées est l'intégration réussie d'approches d'évaluation formatives en classe qui sont conviviales, applicables dans les grandes salles de classe et qui favorisent une prise de décision significative par les enseignants. La meilleure option pour y parvenir est d'engager les enseignants en tant que leaders d'opinion - pour concevoir, tester, réviser et réviser et diffuser une approche d'évaluation formative.

En outre, ce travail devrait inclure des moyens fiables et continus d'analyser les données et de rendre compte aux acteurs gouvernementaux à différents niveaux du système. Par exemple, utilisez des tableaux de bord pour donner accès à des données en temps réel sur les activités de mise en œuvre du programme (des indicateurs de base tels que la fréquentation aux mesures de qualité telles que l'encadrement et les réunions scolaires (SBI) et la fidélité de la mise en œuvre aux résultats clés

tels que le rendement des élèves, comme le montre la figure 2). Fournissez aux utilisateurs des connexions qui permettent différents niveaux d'accès en fonction de leur rôle et des données qui seraient les plus utiles. En outre, organisez régulièrement des événements pour partager les données et les résultats aux niveaux national et infranational. Ces approches de partage des données servent à accroître la responsabilisation en fournissant des données sur le rendement en amont et en aval des lignes de gestion et en permettant des comparaisons du rendement entre les niveaux de mise en œuvre et entre eux. Cela peut créer une saine concurrence dans les domaines de mise en œuvre essentiels à la réussite du programme. Enfin, si ces données sont ensuite utilisées pour améliorer la mise en œuvre du programme et accroître l'efficacité des fonctions professionnelles des fonctionnaires, ce succès contribuera à accroître la demande pour de telles données au-delà de la portée

FIGURE 2: Un exemple de tableau de bord qui surveille les indicateurs d'enseignement et d'apprentissage utilise le codage couleur pour mettre en évidence les forces et les faiblesses de l'enseignement, de l'encadrement et des résultats d'apprentissage. (CRÉDIT : FHI 360 GHANA)



À titre d'exemple, le tableau 3 montre les implications de l'utilisation des données et de la responsabilisation pour la composante coaching de la théorie hypothétique du modèle de programme de pédagogie structurée du changement dans la figure 1. La composante du

coaching consiste en des visites mensuelles de coaching par des superviseurs d'école formés, dans le but de s'assurer que les enseignants reçoivent un soutien continu suffisant pour mettre en œuvre le programme de pédagogie structurée comme prévu.

TABEAU 3. Exemple d'utilisation des données et de responsabilité pour le coaching de la pédagogie structurée

Comment ces données seront-elles utilisées?	<ul style="list-style-type: none"> • Vérifier si les visites d'encadrement et le soutien continu correspondent aux attentes du programme • Déterminer l'utilisation par les enseignants de matériel et de procédures pédagogiques structurés en salle de classe
Qui a besoin d'accéder à ces données ?	<ul style="list-style-type: none"> • Chef d'établissement • Coaches • Agents de l'éducation locaux, infranationaux et nationaux • Personnel du programme
Comment ces données peuvent-elles garantir la responsabilisation ?	<ul style="list-style-type: none"> • Un tableau de bord de données avec la fréquence des visites de coaching permet aux responsables locaux de l'éducation de déterminer si les coaches visitent les écoles comme prévu • Un tableau de bord de données des résultats d'observation des enseignants permet aux directeurs nationaux de comparer les performances entre les niveaux infranationaux • La responsabilité des coaches de présenter les résultats aux directeurs de district lors d'événements semestriels de partage de données augmente la surveillance
Comment peut-on créer une demande pour ces données et ces résultats?	<ul style="list-style-type: none"> • Fournir une formation sur l'utilisation du tableau de bord et l'examen des résultats aux décideurs de haut niveau • Créer la norme consistant à organiser régulièrement des événements de partage de données pour générer de la demande et de l'adhésion en fonction de l'utilité des données partagées



CONCLUSION

Deux thèmes critiques traversent ce Guide de pédagogie structurée. La première est l'importance d'une rétroaction accessible et rapide sur la mise en œuvre de chaque composante d'un programme. Ce retour d'information permet aux acteurs du système d'utiliser ces informations à des fins de responsabilisation et d'adaptation. La seconde est la tension entre la garantie que les mécanismes de suivi et d'apprentissage essentiels à une intervention pédagogique structurée réussie sont intégrés dans les systèmes, tout en tenant compte des ressources limitées et des priorités variables des acteurs du système à chaque niveau de gouvernement. À cette fin, il est essentiel de collaborer étroitement avec le gouvernement à l'élaboration du systèmes de surveillance et de données dès le début, tout comme de travailler avec les principaux acteurs pour analyser, interpréter et communiquer les principales conclusions afin de créer une demande et un investissement dans les données au sein du système.

RESSOURCES

Boîte à outils de développement des capacités de la Banque mondiale pour les systèmes de S&E : <http://documents1.worldbank.org/curated/en/708391468331216900/pdf/533030PUB0moni101Official0Use0Only1.pdf>

Place à la lecture : pourquoi les données sont importantes pour les enfants qui apprennent à lire (vidéo) : <https://www.roomtoread.org/impact-and-reach/tracking-results/>

Ed Data II Résumé de 3 évaluations de la capacité de données: <https://ierc-publicfiles.s3.amazonaws.com/public/resources/Mozambique%20Data%20capacity%20assessment.pdf>

Amanda Makulec sur « Pourquoi personne n'utilise votre tableau de bord (MERL Tech DC) : <https://www.slideshare.net/AmandaMakulec/why-no-one-is-using-your-dashboard-113349607>

Cadre d'évaluation de la qualité des statistiques de l'éducation de la Banque mondiale et de l'UNESCO : <https://unstats.un.org/unsd/dnss/docs-ngaf/WB-UNESCO-DQAF%20for%20education%20statistics.pdf>

Société de visualisation des données - Possibilités de collaboration et ressources: <https://www.datavisualizationsociety.com/resources>

Assurer la surveillance des indicateurs pour les conséquences imprévues et ne pas nuire: https://www.edu-links.org/sites/default/files/media/file/TWB%20Landscape%20Review_June%202019.pdf

Série complète de guides pratiques de pédagogie structurée: <https://scienceofteaching.site/how-to-guides/>

DOMAINES DANS LESQUELS UNE EXPERTISE TECHNIQUE SERA NÉCESSAIRE



Suivi et évaluation: déterminer les indicateurs de fidélité à la mise en œuvre et d'atteinte des résultats.

Recherche et communication en éducation: pour soutenir la conception d'outils, l'élaboration de tableaux de bord, l'analyse de données et le suivi des rapports/communication, ainsi que les résultats d'évaluation ciblés et accessibles.

Gestion de la qualité des données

pour s'assurer que les données sont collectées, stockées, consultées et analysées conformément aux meilleures pratiques.

RÉFÉRENCES

- 1 Innovations for Poverty Action (IPA), « Guiding Your Program to Build a Theory of Change » (Rapport Goldilocks Deep Dive, IPA, New Haven, CT, février 2016). <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/publications/Goldilocks-Deep-Dive-Guiding-Your-Program-to-Build-Theory-of-Change.pdf>
- 2 Danielle Stein et Craig Valters, « Understanding Theory of Change in Internataional Development » (article 1, Justice and Security Research Programme [JSRF], JSRF et The Asia Foundation, Londres, Royaume-Uni, août 2012). <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/stein.pdf>



Ce document est sous licence [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).