



Remédier à la Littératie et Numératie Fondamentale: Un Guide Pratique

Introduction

Lorsque les politiques nationales ont commencé à élargir l'enseignement public, ce qui a entraîné une augmentation des inscriptions, les programmes n'ont pas été adaptés aux besoins d'apprentissage de nombreux enfants nouvellement inscrits, qui étaient souvent des élèves de première génération.¹ Ces programmes n'avaient aussi pris en compte l'étendue des compétences au sein d'une session de cours ; les élèves les plus performants surpassent les élèves qui ont besoin d'aide supplémentaire. Par conséquent, dans de nombreux pays à faible et moyen revenu, les problèmes d'équité autour de l'apprentissage ont augmenté, et les écarts entre les apprenants en difficulté et ceux qui répondent aux attentes des programmes d'études ont augmenté de manière significative, laissant des millions

La cible 4.6 de l'objectif de développement durable vise à « veiller à ce que tous les jeunes et une proportion importante d'adultes, hommes et femmes, atteignent la littératie et la numératie » d'ici 2030. Bien que l'accès ait considérablement augmenté ces dernières années, l'amélioration de l'apprentissage a été relativement stagnante.

d'enfants en retard.² **Malheureusement, de nombreux jeunes du monde qui n'ont pas les connaissances de base en lecture et en calcul de base se trouvent là où l'on s'attend le moins à les trouver—dans la salle de classe.**³ {1}

En outre, la pandémie de la COVID-19 a exacerbé la crise de l'apprentissage et accentué les inégalités d'apprentissage.⁴ En effet, le nombre d'enfants et de jeunes non scolarisés a augmenté de 1,34 milliard entre 2018 et 2020.⁵ Par conséquent, les apprenants qui étaient en difficulté avant la fermeture de l'école reviennent maintenant en cours accusant des retards encore plus conséquents.⁶ Aujourd'hui plus que jamais, les systèmes d'éducation doivent accueillir ceux qui ont le plus besoin. Mais comment ? Heureusement, nous disposons de modèles de rattrapage existants, ainsi qu'une multiplication de preuves, pour aider à guider la démarche.

RATTRAPAGE: UN ÉLÉMENT ESSENTIEL À LA SOLUTION

La correction est le processus de correction ou de résolution d'un problème. Ainsi, les interventions de rattrapage scolaire sont conçues pour corriger le problème des inégalités dans l'apprentissage en classe en fournissant un soutien supplémentaire aux apprenants en difficulté jusqu'à ce qu'ils puissent maintenir le rythme de leurs pairs recevant des cours réguliers. Le terme de « rattrapage » est souvent associé à d'autres termes, tels que "programmes de rattrapage, « apprentissage accéléré, « intervention » et "enseignement au bon niveau. » Le tableau 2 de la page suivante distingue ces termes les uns des autres. Ce guide utilise le terme « rattrapage » pour décrire les efforts **dans le cadre de programmes réguliers de lecture et de numératie de base (FLN)** qui offrent aux étudiants qui ont du mal à apprendre et qui sont à la traîne des compétences et la possibilité de « rattraper » leurs pairs.

Même dans le cadre d'un programme FLN qui fonctionne bien, les enfants apprendront à des vitesses différentes, certaines nécessitant plus de soutien que d'autres. L'enseignement fondé sur l'évaluation comprend des approches permettant aux enseignants d'identifier les élèves qui ont du mal à suivre le cours, ainsi que des mécanismes de soutien dont ils ont besoin, qui peuvent inclure des interventions correctives. En outre, comme l'amélioration du système prend du temps, de nombreux enfants continueront à être à la traîne, même si les systèmes s'améliorent. Ainsi, en plus de la nécessité d'institutionnaliser les efforts du FLN, tels que la pédagogie structurée et l'enseignement fondé sur l'évaluation (voir [Guides pratiques](#) sur ces sujets), il est urgent de fournir un soutien efficace aux enfants qui luttent le plus. **Les programmes de rattrapage ne sont pas conçus pour remplacer les instructions de base incorrectes. Au contraire, des possibilités de correction doivent être offertes dans le cadre des programmes FLN pour aider les apprenants qui ont le plus de difficultés à acquérir des compétences fondamentales par le biais d'une formation en petits groupes adaptée à leurs**



niveaux d'apprentissage individuels.^{1}

Ce guide s'appuie sur des données issues de programmes de rattrapage qui visent à combler un écart d'apprentissage en identifiant les élèves de primaire qui ont du mal ou qui accusent un retard par rapport à leurs pairs et en leur fournissant les compétences FLN fondamentales qu'ils n'ont pas acquises pendant les cours en classe. Ces programmes adoptent différentes approches: TaRL de Pratham (et les variations spécifiques des pays sur TaRL), un système de soutien échelonné appelé « réponse à l'intervention » (utilisé dans les pays à revenus élevés et intermédiaires), et divers modèles de tutorat. Ce guide reprend les leçons tirées de ces programmes de conversion basés sur des données probantes et les regroupe en sept éléments de base:

1 Évaluation pour éclairer l'assainissement	2 Regroupement des élèves par niveau d'apprentissage	3 Accent sur les compétences de base
4 Suivi des progrès	5 Temps réservé à la correction	
6 Formation des enseignants et des « leaders de la pratique »	7 Partenariats gouvernementaux et communautaires	

Ces sept éléments de base sont essentiels à la création d'un programme efficace qui aide les apprenants en difficulté à acquérir des compétences scolaires fondamentales.

en Inde. « TaRL est conçu pour améliorer les compétences de base en littératie et en mathématiques des élèves de la 3^e à la 5^e année. L'approche comprend (i) le regroupement des enfants par niveau d'apprentissage plutôt que par niveau scolaire (âge), et (ii) l'enseignement aux enfants à chaque niveau d'apprentissage au moyen d'activités stimulantes et de matériel adapté. »

Tutorat :¹² enseignement individuel ou en petits groupes visant à compléter, plutôt qu'à remplacer, l'enseignement en classe.

TERMES SIMILAIRES À CEUX DE RATTRAPAGE

Rattrapage :⁷ « un soutien ciblé supplémentaire, parallèlement aux cours réguliers, pour les élèves qui ont besoin d'un contenu à court terme ou d'un soutien technique pour réussir dans les programmes officiels réguliers. »

Enseignement différencié : pratiques pédagogiques qui permettent à un instructeur d'adapter l'enseignement pour répondre aux divers besoins d'apprentissage des élèves au sein d'une classe.

Programme de rattrapage :⁸ « un programme d'éducation de transition à court terme pour les enfants et les jeunes qui fréquentaient activement l'école avant une interruption de l'éducation, qui donne aux élèves l'occasion d'apprendre du contenu manqué en raison de la perturbation et soutient leur rentrée dans le système officiel. »

Apprentissage accéléré :⁹ une approche grâce à laquelle les apprenants peuvent « démarrer » leur apprentissage, acquérir des compétences de base grâce à un programme condensé et obtenir un apprentissage plus rapide, plus profond et plus efficace.

Intervention corrective :¹⁰ « un processus formel pour aider les élèves qui éprouvent des difficultés, où des approches pédagogiques fondées sur la recherche sont mises en œuvre autour de déficits de compétences très spécifiques et où les progrès sont régulièrement suivis. »

Enseignement au bon niveau (tarl) : enseigner aux étudiants par rapport à leur niveau d'apprentissage (déterminé par évaluation) plutôt que d'enseigner par rapport à leur niveau scolaire ou par leur âge.

Enseigner au Bon Niveau (TaRL) :¹¹ une approche spécifique du tarl développée par Pratham, une ONG basée sur l'éducation

Élément de Base #1 : Évaluation pour Eclairer le Rattrapage

Toutes les interventions de rattrapage réussies commencent par le niveau actuel des élèves dans leur parcours d'apprentissage. Une évaluation devrait être utilisée pour faire cette détermination et devrait être liée spécifiquement aux compétences de base que les élèves doivent maîtriser. Avant d'entreprendre un programme de rattrapage, tous les apprenants devraient faire l'objet d'un dépistage afin d'identifier ceux qui ont besoin d'un soutien supplémentaire et de planifier des mesures correctives ciblant les niveaux d'apprentissage particuliers des élèves.¹³ Au moment de déterminer quelle évaluation convient à un contexte particulier, il faut tenir compte des questions suivantes :



- L'évaluation mesure-t-elle les compétences clés, comme la correspondance avec des symboles sonores, le décodage au niveau mondial, la reconnaissance de la signification des mots de niveau scolaire commun pour la lecture, la capacité d'identifier et de compter en nombres entiers, la capacité de résoudre des opérations de base en utilisant des nombres entiers? et la capacité d'utiliser des unités non standard et standard pour mesurer, comparer et ordonner (voir le [Global Proficiency Framework](#) pour plus d'exemples)?
- L'évaluation peut-elle être facilement administrée et notée?
- Peut-on utiliser la même évaluation pour surveiller les progrès des élèves?
- L'évaluation produit-elle des données exactes et faciles à comprendre et à utiliser?

Cette section identifie deux types d'évaluations qui répondent « oui » aux questions ci-dessus et fournit un exemple de chacune : mesure de la maîtrise et mesure générale des résultats. Les deux formes de mesure peuvent fournir des renseignements précieux sur le rendement des élèves par rapport à un objectif. ¹⁴

Au moment de choisir une évaluation, il est important de tenir compte des mesures qui sont directement liées aux objectifs d'apprentissage (p. ex., les notes utilisées pour indiquer les points de repère et les objectifs d'apprentissage provisoires à l'intérieur et entre les niveaux). L'évaluation devrait être en mesure d'appuyer ou être étroitement liée à la surveillance initiale et continue des progrès des élèves, avec des critères d'admissibilité et de sortie clairs. De plus, au moment de déterminer les mesures à utiliser pour le dépistage et la surveillance des progrès dans le cadre de l'intervention de rattrapage, il est important de tenir compte des évaluations utilisées dans le cadre du programme FNL et du système national. Par exemple, si une évaluation administrée en groupe, comme l'évaluation de l'apprentissage administré en groupe (voir le [guide pratique sur l'enseignement fondé sur l'évaluation au niveau des systèmes](#) pour en savoir plus), est utilisée pour suivre les progrès au niveau de la classe et de l'école, envisager d'utiliser les données de cette évaluation pour dépister les mesures de rattrapage. Des évaluations individuelles liées, telles que les mesures de maîtrise et de résultats généraux décrites ci-dessous, pourraient ensuite être utilisées pour surveiller les progrès. La composante de base no 4 (« suivi des progrès ») du présent guide explique comment utiliser l'évaluation pour surveiller les progrès et déterminer quand les élèves sont prêts à passer à un autre groupe ou n'ont plus besoin de mesures de rattrapage.

Les deux sous-sections suivantes décrivent une évaluation commune utilisée pour mesurer la maîtrise et une évaluation commune utilisée pour mesurer les résultats généraux, respectivement.

MESURES DE MAÎTRISE

FIGURE 1. Exemple d'Évaluation

SAMPLE-4 ASER READING TEST SAMPLE

Letter	Word	Story
e d w s c g h z i q	hand star bus cat book day few old	Seema is a little girl. Her mother gave her a book. It had lots of stories and nice pictures. Seema reads it every morning on her way to school. She learned many words. Her teacher was very happy. The teacher gave Seema another book. It had more stories. She showed it to all her friends.
Ask the child to read out all the letters given in the box. Child must get at least 5 letters correct.	Ask child to read out all the words given in the box. Child must get at least 5 words correct.	
Para		
I go to school by bus. The bus has four wheels. It has many windows. It is blue in colour.		
Ask the child to read the paragraph given in the box. Child must read paragraph correctly. Then mark to show level.		Ask the child to read the story given in the box. Child must read the story fluently and without mistakes.
Ask the child to read his book. When the child of the opposite level has done come back.		

Source: ASER, « Faire Soi-Même » Boîte à Outils , http://img.acercentre.org/docs/Aser%20survey/Tools_Testing/Reading/

FIGURE 2. Exemple d'évaluation

MATH TEST SAMPLE (4)

Number recognition 1-9	Number recognition 10-99	Subtraction 2 digit with borrowing	Division 3 digit by 1 digit
5 7	71 24	$\begin{array}{r} 63 & 41 \\ - 44 & - 13 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 7 \overline{) 898} \\ \hline \end{array}$
8 4	92 86	$\begin{array}{r} 92 & 71 \\ - 48 & - 35 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 4 \overline{) 659} \\ \hline \end{array}$
2 9	23 79	$\begin{array}{r} 45 & 34 \\ - 26 & - 18 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 8 \overline{) 946} \\ \hline \end{array}$
3 1	37 61	$\begin{array}{r} 43 & 46 \\ - 29 & - 17 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} 6 \overline{) 757} \\ \hline \end{array}$
58 14			
Ask the child to recognize any 5 numbers. At least 4 must be correct.	Ask the child to recognize any 5 numbers. At least 4 must be correct.	Ask the child to do any 2 subtraction problems. Both must be correct.	Ask the child to do any 1 division problem. It must be correct.

Source: ASER, « Faire Soi-même » Boîte à Outils , http://img.acercentre.org/docs/Aser%20survey/Tools_Testing/Maths/english

Une évaluation de mesure de la maîtrise évalue la compétence d'un étudiant dans une seule compétence cible. L'un des outils de mesure de la maîtrise de la lecture et des mathématiques les plus connus et les plus couramment utilisés dans les pays à revenu faible ou intermédiaire est l'outil Rapport annuel sur l'état de l'éducation (ASER). Pratham, une organisation non gouvernementale indienne spécialisée dans l'éducation, a élaboré l'enquête ASER dirigée par les citoyens en 2005 pour évaluer les résultats en lecture et en mathématiques. Les tâches de lecture et de math de l'outil ciblent les compétences clés du PNF et sont simples à apprendre et à administrer pour les enseignants et les autres instructeurs. De nombreux programmes dans de nombreux pays ont maintenant recours à l'ASER et à des évaluations semblables. Les Figures 1 et 2 présentent des exemples d'une évaluation de lecture ASER et d'une évaluation mathématique ASER, respectivement.

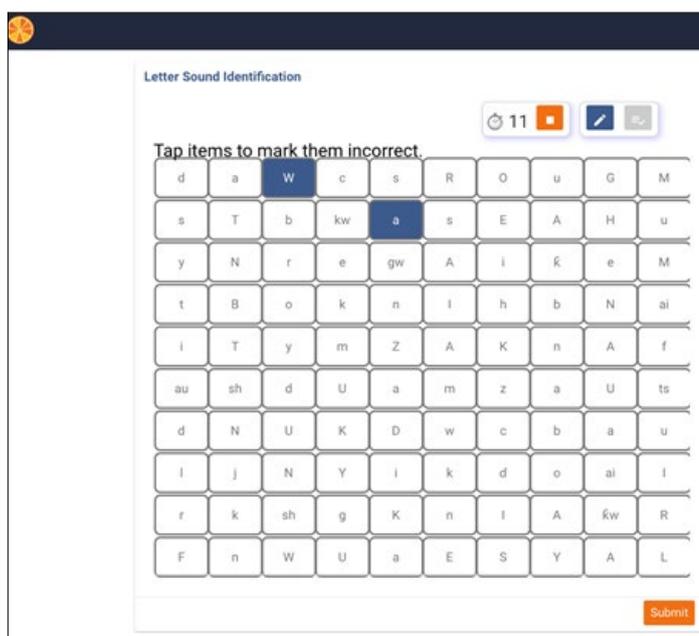


L'ASER a obtenu des cotes de rendement limites pour ses évaluations qui sont libellées en termes simples et holistiques. Par conséquent, les enseignants peuvent facilement administrer un ASER à leurs élèves et déterminer lequel d'entre eux respecte le seuil de rendement. Les niveaux d'apprentissage sont ensuite déterminés par ces seuils (pour toutes les évaluations de suivi des niveaux de maîtrise, pas seulement pour l'ASER). Il est important de noter que le contenu pédagogique est organisé autour de chaque niveau d'apprentissage désigné afin que l'instructeur puisse facilement déterminer l'enseignement approprié pour chaque niveau d'apprentissage. Le matériel devrait être lié directement aux activités ou aux leçons à corriger afin que les enseignants puissent déterminer rapidement ce qu'ils doivent enseigner pour chaque groupe de niveau d'apprentissage (voir l'élément de base #2).

MESURES DES RÉSULTATS GÉNÉRAUX

Les mesures des résultats généraux, aussi appelées mesures fondées sur le programme d'études (CBM), sont des mesures du rendement d'un élève en matière de FLN. Ils mesurent la progression de chaque élève vers un objectif pédagogique. Contrairement aux évaluations de maîtrise, elles ne se concentrent pas sur la question de savoir si un élève a maîtrisé une compétence particulière. Ils mesurent plutôt la consolidation des compétences requises qui contribuent à la compétence scolaire globale, et ils sont représentés par des données continues illustrant les progrès vers un objectif à long terme. Les CBM comprennent habituellement des tâches chronométrées. Par exemple, l'évaluation de la lecture des premières années comprend des sous-tests qui mesurent si les élèves ont atteint l'automatisation des sous-compétences en lecture. La figure 3 montre un exemple de sous-tâche d'identification par le son des lettres dans EGRA. Les mesures des résultats généraux nécessitent souvent plus de formation et de surveillance pour assurer une administration et une notation exactes que les mesures de maîtrise non chiffrées. Le modèle d'intervention de rattrapage en réponse à une intervention utilise des mesures de CBM pour déterminer quels enfants recevront un soutien supplémentaire et pour suivre leurs progrès.

FIGURE 3. Affichage d'évaluation du son des lettres EGRA de Tangerine



Pour de plus amples renseignements sur la mandarine, voir tangerinecentral.org.

Élément de Base #2 : Regroupement des Elèves par Compétence d'Apprentissage

Une fois que les élèves ont été évalués, ceux qui ont besoin d'un soutien de rattrapage devraient être regroupés en fonction de leur niveau d'apprentissage actuel, comme l'indique l'évaluation—plutôt qu'en fonction de leur niveau scolaire ou de leur âge.¹⁵ Les groupes d'apprentissage du rattrapage doivent être conçus en petits groupes, avec un groupe idéal de trois à six élèves. Cette petite taille fait en sorte que chaque élève dispose du soutien d'apprentissage approprié pour acquérir les compétences enseignées.¹⁶ Dans de nombreux contextes, en particulier après la COVID-19, il y aura beaucoup plus que trois à six étudiants qui auront besoin d'un soutien de rattrapage à un niveau de compétence donné. Dans la mesure du possible, la participation de plusieurs enseignants ou aides-enseignants peut réduire le ratio élève-enseignant. L'enseignement en petits groupes avec des activités stimulantes qui correspondent aux niveaux d'apprentissage des élèves permettra aux élèves de participer et d'apprendre en toute confiance. De plus, il permet aux

FIGURE 4. Exemple tiré d'un manuel de Littératie Enseigner au Bon Niveau en Sierra Leone

Creating words from letter cards and reading words

1. Use a set of letter cards that make at least 4 different words. Give each pair of pupils a set of cards. Make sure that the letters selected can make at least 3-5 different words.
2. Ask pupils to work in pairs and form as many 2-3 letter words as possible.
3. Pupil pairs are asked to read their words aloud.
4. Praise the pairs that create 2-3 correctly spelled words that they created.

Source : *Projet d'Instruction Ciblée en Sierra Leone (TISL) : Manuel d'enseignement de Littératie* <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Literacy%20Manual%20140121>.



enseignants d'observer les réponses des élèves et d'intervenir rapidement pour s'assurer que chaque élève reçoit le soutien nécessaire pour acquérir les compétences à ce niveau d'apprentissage.

Dans le cadre d'une intervention au moyen du TaRL, les élèves sont généralement regroupés en fonction de leur performance par rapport à l'ASER. Les groupes de niveau d'apprentissage sont alignés sur les niveaux ASER, et les groupes de niveau d'apprentissage acquièrent les compétences qui reflètent le niveau ASER (p. ex., pour la lecture, ces compétences consistent en lettres, mots, paragraphes/phrases et une histoire). Les activités du TaRL portent sur les compétences au niveau d'instruction de chaque groupe. Les équipes de mise en œuvre de TaRL élaborent les jeux et les activités pour chaque intervention de TaRL (la figure 4 montre un exemple d'activité de groupe tiré d'un programme TaRL en Sierra Leone). Parce que le TaRL se concentre sur la correction des compétences FLN, toutes les activités enseignent directement les compétences considérées comme essentielles pour la compétence FLN. Le site Web de TaRL fournit des détails sur les jeux et les activités qui correspondent aux niveaux de compétences mathématiques de base et fournit des exemples qui illustrent la progression du développement des compétences en littératie et en numératie. Il y a de la souplesse dans l'approche TaRL en ce sens qu'elle encourage les équipes à considérer le groupe de compétences le plus approprié à leur contexte tout en restant conforme à la science de l'enseignement et aux données probantes de la recherche sur la façon d'enseigner les compétences FLN.

La figure 5 montre un graphique ASER adapté au projet de l'USAID Ghana Partnership for Learning. B1, B2 et B3 sont des niveaux primaires de base. Le graphique présente un résumé simple qui reflète l'orientation pédagogique nécessaire des mesures de rattrapage pour la lecture. Les scores limites de l'ASER indiquent le niveau auquel l'élève aura besoin d'un enseignement ciblé. Par exemple, si un élève peut nommer cinq des dix lettres présentées mais ne peut lire aucun mot, alors l'élève peut être considéré comme étant au niveau 2. À ce niveau, l'élève a besoin d'aide pour consolider sa connaissance des lettres et des sons afin de pouvoir commencer à décoder des mots. Puisque l'ASER est un test de maîtrise, chaque niveau est défini par la maîtrise ou non. Lorsqu'une personne apprenante obtient la note de maîtrise, elle peut passer à un autre niveau ou ne plus avoir besoin de mesures de rattrapage. Le tableau des niveaux donne des informations importantes pour le placement des étudiants dans les groupes de rattrapage et devrait également informer l'instruction de rattrapage (voir le bloc de construction suivant).

De même, le modèle de réponse à l'intervention utilise les mesures de CBM pour déterminer quelles personnes apprenantes éprouvent des difficultés, puis déterminer lesquelles de ces personnes apprenantes bénéficieront d'une intervention à court terme (niveau 2) et lesquelles pourraient avoir besoin d'un soutien spécialisé plus intensif (niveau 3). Par contre, les programmes de tutorat peuvent utiliser divers modèles pour déterminer les besoins et déterminer les niveaux d'apprentissage et les groupes d'élèves. Dans le cadre du programme Peer Assisted Learning Strategies aux États-Unis, par exemple, les enseignants se servent de la CBM ou des évaluations en classe pour classer les élèves en termes de rendement en lecture, puis jumellent les élèves les plus performants aux lecteurs qui ont de la difficulté à suivre le programme hautement structuré modèle d'apprentissage.¹⁷ Dans le programme America Reads and America Counts aux États-Unis, les écoles primaires participantes identifient les apprenants qui éprouvent des difficultés en lecture ou en mathématiques en utilisant leurs propres critères, et ces apprenants sont ensuite encadrés individuellement ou en petits groupes par des étudiants du collège.¹⁸

FIGURE 5. Niveaux minimums de compétence en lecture de l'ASER adaptés au Ghana Partnership for Learning

	Term 1	Term 2	Term 3
B1	Niveau 2 (Lettres)	Niveau 3 (Mots)	Niveau 4 (Phrases)
G1	Niveau 4/5 (Phrases/Histoires Courtes)	Niveau 5 (Histoires Courtes)	Niveau 5/6 (Courte ou Longue histoire et une ou plusieurs questions de compréhension correctes)
G2			
B3	Niveau 5 (Histoires Courtes)	Niveau 5/6 (Courte Histoire/Longue Histoire et une ou plusieurs questions de compréhension correctes)	Niveau 6 (Longue Histoire et réponse à 2 questions de compréhension correctes)
G3			

Source : Partenariat de l'USAID pour l'Éducation : Apprentissage, Transition vers l'Anglais : Étape 1 Atelier de Formation sur le Matériel de Lecture pour la Première Année, Resource Packet, p. 18

WORLD EDUCATION CAMBODGE

Au Cambodge, avec le soutien de World Education Cambodge, une intervention de tutorat par les pairs a jumelé des élèves plus âgés et plus jeunes pendant la pause pour lire et jouer à des jeux. En utilisant l'application Aan Khmer, une collection colorée et attrayante de jeux et d'histoires interactives, le tout en khmer et en lien étroit avec le programme national de lecture, les pairs tuteurs ont soutenu et guidé les jeunes étudiants à choisir des jeux et des histoires à partir de l'application et à pratiquer des compétences clés.



Élément de Base #3 : Accent sur les Compétences de Base

Dans de nombreux pays, les enseignants sont tenus d'enseigner le programme scolaire et de suivre le rythme pour couvrir le contenu de l'année, ce qui rend difficile pour eux de répondre aux besoins d'apprentissage de beaucoup de leurs élèves qui pourraient ne pas apprendre au même rythme. Si le programme de base ne fournit pas l'instruction appropriée dans les compétences de base FLN, alors les programmes de rattrapage auront un impact limité. Les mesures de rattrapage devraient viser non pas à remplacer les programmes FLN, mais plutôt à offrir un soutien pédagogique supplémentaire aux apprenants qui éprouvent le plus de difficultés.¹⁹ Les programmes de rattrapage devraient déterminer les compétences de base les plus essentielles pour une certaine année—en fonction du rythme du programme national—et être alignés sur les compétences de base du programme. Par exemple, une compétence de base comme la compétence en lecture exige que les élèves décodent des mots et apprennent la signification des mots qu'ils lisent. En mathématiques, aider les apprenants à comprendre la valeur de place constitue un fondement important pour l'addition et la soustraction de grands nombres. Ces compétences de base se reflètent à la fois dans les mesures générales des résultats et dans les évaluations de la maîtrise comme le ASER. Les modèles de programmes de rattrapage réussis, décrits ici, peuvent éclairer les décisions sur les caractéristiques de rattrapage qui pourraient être les plus appropriées dans différents contextes; cependant, il reste de nombreuses lacunes dans les données probantes (voir la section Conclusion ci-dessous).

COMMENT L'APPROCHE DE RATTRAPAGE DE TARL ENSEIGNE LES COMPÉTENCES DE BASE

LECTURE

Le TaRL identifie cinq composantes au sein de la compétence de lecture qui s'harmonisent avec les évaluations ASER : niveau débutant, niveau lettre, niveau mot, niveau paragraphe, et niveau histoire. Chaque niveau a un objectif de maîtrise avant que l'élève puisse passer au niveau suivant. Pour les niveaux débutant et alphabétique, TaRL a pour objectif de faire décoder facilement les enfants : pouvoir identifier les lettres et les phonèmes individuels afin qu'ils aient une base solide avant de passer au niveau suivant (niveau des mots), où ils devraient être en mesure de faire des sons de lettres pour lire des mots. Pour enseigner les lettres et les phonèmes, TaRL intègre des activités conçues pour aider les élèves à décoder systématiquement et à renforcer leur confiance lorsqu'ils relient les sons aux lettres et identifient les sons des combinaisons de lettres.²⁰ La Figure 6 montre une activité TaRL qui aide les élèves à identifier les lettres et leurs sons. Ce type d'activité peut être utilisé pour divers niveaux de littératie et peut aussi être fait en groupe ou individuellement.²¹

FIGURE 6. Activité de lecture des cartes alphabétiques du projet Enseignement ciblé en Sierra Leone

ALPHABET CARDS	Materials
<ol style="list-style-type: none"> Put pupils in groups of three or four and place a same set of letter cards [a, b, c, d, and e] on each group's table. As you place the letters on each group's table, clearly show the letter cards to all the pupils and name and sound-out the letter on each card. Do not ask pupils to repeat the names after you. Say the name (or sound) of a letter and give each group one minute (or less) to find the letter that matches the name or sound you mentioned among the letter cards on their desks. When the time is up, pick a group to share the letter card they selected with the rest of the class by holding up the card in the air. If the group is incorrect, pick another group. Repeat the exercise with about ten different letters. 	<ul style="list-style-type: none"> Letter cards
Modifications You can also do this to help with spelling of words. Divide the class in two and give each side all of the letters. Put a word on board and have pupils try to find the letters in their pile. Have them name the letters and pronounce the sounds	

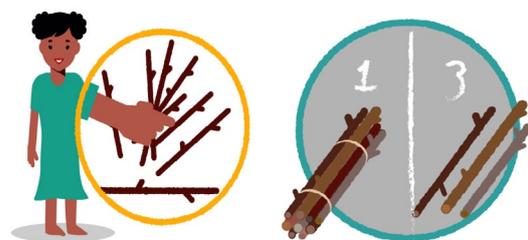
Source : Projet d'enseignement ciblé en Sierra Leone t, *Manuel d'Enseignement pour la Littératie*, <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Literacy%20Activity%20Book%20140112.pdf>.

FIGURE 7. Activité de reconnaissance des numéros du Projet d'Instruction Ciblée en Sierra Leone

Picture Matching (Counting and Matching 1)	Materials
Activity Preparation: Draw the following table on a piece of poster paper. Only use numbers you have taught pupils. Make sure to do it before class so you don't waste any learning time.	<ul style="list-style-type: none"> Picture cards Slates Poster paper Parkers
<ol style="list-style-type: none"> Place on the board the poster paper with a table like the one to the right. Pick pupils to come up to the board to count the number of objects in the box on the left column. Then, the pupil should match that number with the corresponding number of black dots in the box on the right column. Match the first one to provide pupils an example. You can repeat the activity with different tables like the ones below to help pupils learn simple numbers. Again, prepare these before class so you don't waste any learning time. <p>Note: The pictures provided in the activity above is meant to give you an idea of what is expected. You are encouraged to be creative and draw your own convenient pictures without missing the core points.</p>	
Modifications <ol style="list-style-type: none"> Give pupils slates and allow them to draw the pictures and numbers on their slates. Instead of drawing pictures (which may be more difficult to copy) use tallies or simple shapes like circles and triangles. 	

Source: Projet d'Enseignement Ciblé en Sierra Leone, *Livre d'Activités de Numératie*, <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Numeracy%20Activity%20book%20140112.pdf>.

FIGURE 8. Exemple d'Enseignement d'une activité TaRL placer la valeur



Les enfants apprennent que 10 bâtons peuvent faire



MATHS

L'approche de TaRL en matière d'enseignement des compétences mathématiques de base est axée sur la reconnaissance des nombres, la valeur positionnelle, la résolution de problèmes et les opérations mathématiques de base comme l'addition, la soustraction, la multiplication et la division. Semblable à son approche pour la lecture, la méthode TaRL travaille avec des groupes d'élèves en fonction de leur niveau en mathématiques. Le groupe de niveau débutant enseigne aux apprenants qui ne peuvent pas encore identifier un seul nombre comment identifier les nombres et compter. Les activités de ce niveau sont conçues pour que les élèves se sentent moins intimidés par les chiffres (voir la Figure 7). Les formateurs et formatrices utilisent souvent des tableaux de nombres pour enseigner aux apprenants comment identifier les nombres, en leur demandant de les lire au hasard sur le tableau pour confirmer que les nombres ne sont pas mémorisés dans l'ordre, mais qu'ils sont vraiment reconnus. Le niveau suivant, le niveau de mathématiques 1, enseigne la valeur de place afin que les élèves puissent progresser au niveau supérieur, où leur compréhension de la valeur de place est renforcée comme ils apprennent à résoudre des opérations de base en utilisant des nombres plus grands.²² La figure 8 est tirée d'une activité du TaRL qui enseigne la valeur de la place en enseignant d'abord aux apprenants comment et pourquoi les chiffres peuvent être « regroupés » par dix, puis en les aidant à intérioriser le concept selon lequel un « 1 » à la place « 10 » représente « un ensemble de 10. »²³

Les instructeurs de TaRL peuvent adapter les activités à leur contexte. Les méthodes d'enseignement de TaRL sont également une partie importante de son approche de l'enseignement du rattrapage. Pour corriger la situation, les instructeurs de TaRL mobilisent la classe par des activités et des jeux de lecture, d'écriture, d'expression orale et de collaboration qui renforcent et renforcent la compréhension conceptuelle des élèves.

FIGURE 9. Exemple de valeurs de lieu d'enseignement d'une activité TaRL

Practice and Do:

1. Write any number on the board. Read it loudly and slowly to make children understand the place value of each digit in the number.
2. Encourage children to discuss the number they hear and see by talking about which numbers they hear and which place values they hear.
3. Ask children to expand the number using currency notes of appropriate place value.
4. Ask children to place the currency notes in the given place value table according to the numbers' place value.

Steps 1 & 2

Steps 3 and 4

Th	H	T	O
4	3	0	7

Source: Projet d'Enseignement Ciblé en Sierra Leone, *Livre d'Activités de Calcul*, <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Numeracy%20Activity%20book%20140112.pdf>.

COMMENT L'APPROCHE D'INTERVENTION DE RATTRAPAGE ENSEIGNE LES COMPÉTENCES DE BASE

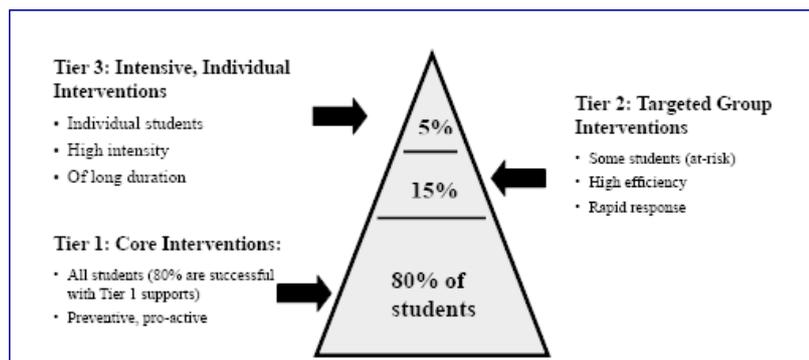
Un autre modèle efficace (généralement utilisé dans les pays à revenu élevé) est le modèle de réponse à l'intervention, un système de soutien étagé. Dans ce modèle, le niveau 1 est l'enseignement de base en classe; le niveau 2 est le premier niveau de soutien, composé d'interventions de groupe ciblées; et le niveau 3 est un niveau de soutien supplémentaire, composé d'interventions individuelles intensives (voir la figure 10). Au niveau 2, le soutien est offert en petits groupes de cinq à huit élèves; le contenu pédagogique est harmonisé avec le programme d'études standard. La formation fournit

Science de l'Enseignement pour la Littératie et Numératie Fondamentale

PAGE 7



FIGURE 10. Pyramide des Interventions de soutien



Source : Mains et Voix, « RTI: Ce que C'est, Ce que Ce n'est Pas, » https://www.handsandvoices.org/articles/education/ed/V10-3_Rti.htm.

une pratique et un examen et reflète les meilleures pratiques dans l'enseignement pédagogique structuré (voir les guides pratiques dans [la série Pédagogie Structurée](#)). Les élèves identifiés pour le soutien pédagogique de niveau 2 reçoivent généralement 30 minutes supplémentaires d'enseignement par jour ou deux à trois fois par semaine, et les interventions pédagogiques de niveau 2 sont habituellement effectuées en moins de 20 semaines. Le but est de fournir aux élèves les compétences dont ils ont besoin pour les aider à rattraper leurs pairs dans la classe générale.

L'enseignement de niveau 3 est plus intensif et est offert aux élèves qui ne progressent pas comme prévu avec le soutien de niveau 2. La formation de niveau 3 comprend des cours individuels ou en petits groupes de deux à trois élèves avec un enseignement intensif qui est souvent prévu pour 45 à 120 minutes par jour, souvent avec un enseignant ayant une formation spécialisée. Les élèves qui ont besoin d'un enseignement de niveau 3 ont souvent besoin d'une approche pédagogique différente de l'enseignement général en classe et d'une période d'enseignement plus longue pour acquérir les compétences nécessaires à la réussite. Leurs objectifs peuvent être différents de ceux des élèves des niveaux 1 et 2.

Le modèle de réponse à l'intervention suppose que même avec un enseignement en classe de haute qualité, certains élèves prendront du retard dans les compétences FLN. Pour ces élèves, le soutien de rattrapage peut leur fournir les compétences nécessaires pour participer avec succès à la classe générale.²⁴ Bien que le modèle de réponse à l'intervention n'ait pas été mis à l'essai dans les pays à revenu faible ou intermédiaire à notre connaissance, les preuves de son efficacité peuvent fournir des renseignements utiles sur les composantes de base nécessaires au rattrapage.

Élément de Base #4 : Formation et Soutien pour les Enseignants et les « Chefs de Pratique »

Les interventions de rattrapage réussies permettent d'identifier des instructeurs précis et de s'assurer qu'ils reçoivent une formation et un soutien continu.²⁵ Les instructeurs peuvent être des enseignants, mais ils peuvent aussi être des paraprofessionnels, des bénévoles communautaires ou d'autres intervenants en éducation. Selon le contexte, TaRL utilise du personnel d'organisations non gouvernementales, des fonctionnaires, des bénévoles, des enseignants et des tuteurs comme instructeurs pour ses interventions de rattrapage. Les instructeurs de TaRL reçoivent une formation initiale de plusieurs jours pour en apprendre davantage sur l'approche de TaRL en matière de rattrapage. Tout au long de la période de remise en état, ces instructeurs reçoivent une formation de recyclage et un mentorat continu.²⁶ Les programmes de tutorat peuvent également faire appel à divers instructeurs comme tuteurs, mais un examen de la recherche sur les programmes de tutorat aux États-Unis souligne l'importance de la formation et souligne que les enseignants et les paraprofessionnels ont le plus grand impact.²⁷ **Peu importe qui donne les instructions, il devrait y avoir un groupe de personnes spécialement affectées et formées pour mettre en œuvre l'intervention. De plus, ces personnes doivent être soutenues par un mentorat régulier.**²⁸

Il est essentiel de veiller à ce que les instructeurs apprennent non seulement le contenu pédagogique et la méthodologie, mais aussi à administrer avec précision les évaluations, à consigner le rendement des élèves et à déterminer les groupes de rattrapage appropriés pour l'enseignement supplémentaire. Cela peut nécessiter un soutien considérable de la part des coaches et d'autres acteurs du système, car ces outils sont souvent assez nouveaux pour les instructeurs qui fournissent un soutien de rattrapage. Les instructeurs doivent également connaître le contenu de la leçon et de l'activité pour chaque niveau de compétence, ainsi que le matériel didactique et les mesures d'évaluation connexes. Il est souvent essentiel d'offrir des formations de recyclage et un soutien continu à l'évaluation (voir l'encadré).²⁹

Dans le cadre du projet USAID/Ghana Partnership for Learning, les enseignants ont reçu une formation de recyclage chaque trimestre, avec un suivi assuré par des coaches et des formateurs nationaux. Ce soutien s'est avéré essentiel pour s'assurer que les niveaux d'apprentissage des élèves étaient consignés avec exactitude et que les données du suivi des progrès étaient exactes.³⁴



Le fait de laisser du temps aux maîtres formateurs, qui sont souvent des fonctionnaires, pour enseigner des leçons de rattrapage peut améliorer l'efficacité de la formation des enseignants et la qualité de l'intervention.³⁰ En outre, une telle stratégie peut renforcer l'engagement et la compréhension des représentants des gouvernements participants au sujet des efforts déployés et des défis auxquels les enseignants sont confrontés pendant l'enseignement. Par exemple, un programme TaRL de lecture en Inde a été élaboré en partenariat avec le gouvernement indien et comprenait du personnel de supervision du gouvernement servant de mentors pour les enseignants. Les membres du personnel ont reçu une formation, puis ils ont dû enseigner le rattrapage pendant 15 à 20 jours avant de former les enseignants et de fournir un soutien sur place aux enseignants. Ces fonctionnaires formés sont devenus des « chefs de pratique, »³¹ et leur rôle était essentiel à la réussite de la mise en œuvre.

Un programme de remise en état complet permettra également de s'assurer que les coaches reçoivent une formation sur la remise en état et soutiendront les instructeurs pendant la remise en état et pendant l'instruction en classe. Les coaches devraient travailler avec les instructeurs pour s'assurer que les élèves font des progrès et que l'évaluation est valide et utilisée efficacement pour informer les groupes de niveau d'apprentissage.

Les programmes de rattrapage exigent un éventail de ressources humaines qui ont d'importantes répercussions financières. L'Initiative d'Aide à la Communauté Enseignante du Ghana, dont il est question ci-dessous, fournit un apprentissage utile pour examiner les coûts et les avantages des différents modèles de remédiation.

LEÇONS TIRÉES DU GHANA : RÉPERCUSSIONS SUR LES COÛTS DES MODÈLES D'ASSAINISSEMENT

L'Initiative d'Aide à la Communauté Enseignante au Ghana a utilisé quatre interventions : trois ont utilisé des aides à la communauté enseignante (TCA) pour un soutien de rattrapage ou supplémentaire et un qui a utilisé des enseignants traditionnels qui ont été formés pour regrouper les élèves par niveau d'apprentissage pour un enseignement ciblé une heure par jour. Les TCA étaient des diplômés d'écoles secondaires de collectivités voisines à qui on avait demandé de servir d'adjoints à l'enseignement dans les écoles primaires publiques de tout le pays (1^{ère} - 3^e année). Chacune des trois interventions de TCA a entraîné une plus grande augmentation des résultats aux tests que la quatrième intervention, qui a fait appel à des enseignants traditionnels; malgré cela, la quatrième intervention a également entraîné une augmentation des résultats aux tests, en combinant les résultats en mathématiques et en anglais. Les quatre modèles ont des répercussions sur l'impact, le coût, et les exigences du système (comme l'illustre le Tableau 1), qui doivent être prises en compte lors de la conception, de l'adaptation ou de la mise à l'échelle d'une intervention de rattrapage.³²

TABLEAU 1. Conséquences financières des différentes stratégies de rattrapage

Stratégie de soutien de rattrapage	Modèle d'instructeur	Description ³³	Coût annuel par apprenant ³⁴	Taille de l'effet ³⁵
Rattrapage en milieu scolaire	Aide communautaire aux enseignants	Cours de rattrapage pour les apprenants les plus faibles de la première à la troisième année pendant les heures d'école régulières	19,60 \$ US	Suivi académique de 2 ^e année : 0,11 ET (l'écart-type) Suivi académique de 3 ^e année (2 années complètes de l'intervention) : 0,14 ET
Rattrapage après l'école	Aide communautaire aux enseignants	Cours de rattrapage pour les apprenants les plus faibles de la 1 ^{re} à la 3 ^e année après heures d'école normales	19,60 \$ US	Suivi académique de 2 ^e année : Augmentation de 0,11 ET des résultats aux tests Suivi académique année 3 : Augmentation de 0,15 ET des résultats aux tests
Programme régulier/ soutien ponctuel	Aide communautaire aux enseignants	Apprenants choisis au hasard pour recevoir des leçons supplémentaires pendant quelques heures pendant la journée	18,77 \$ US	Suivi académique de 2 ^e année : Augmentation de 0,05 ET des résultats aux tests Suivi académique année 3 : Augmentation de 0,08 ET des résultats aux tests



Stratégie de soutien de rattrapage	Modèle d'instructeur	Description ³³	Coût annuel par apprenant ³⁴	Taille de l'effet ³⁵
Enseignement ciblé (regroupement des niveaux d'apprentissage)	Enseignant	Enseignants formés pour regrouper les élèves par niveau d'apprentissage et donner un enseignement ciblé d'une heure par jour	10,65 \$ US	Suivi académique de 2e année : Augmentation de 0,06 ET des résultats aux tests Suivi académique année 3 : Augmentation de 0,08 des résultats aux tests

difficultés, ils peuvent passer à d'autres compétences, les groupes peuvent être révisés, et certains élèves peuvent avoir rattrapé le niveau scolaire de leurs pairs et « obtenir leur diplôme » de l'intervention de rattrapage. Selon le modèle TaRL,

Élément de base #5 : Temps Réservé à l'Instruction de Rattrapage

Lors de l'élaboration d'un programme de rattrapage, la fréquence et l'emplacement des leçons sont des décisions importantes. La plupart des modèles de rattrapage avec des données sur l'efficacité, y compris le TaRL et l'instruction de niveau 2 dans les modèles d'intervention, offrent au moins trois séances de 30 minutes par semaine, et certains offrent des leçons quotidiennes. Les leçons ont habituellement lieu dans les salles de classe avant ou après l'école ou pendant la journée scolaire, mais en dehors de l'instruction normale du FLN. Certains modèles de rattrapage prévoient des instructions pendant les vacances scolaires. Les programmes de rattrapage peuvent également être mis en œuvre sous forme de camps d'apprentissage, avec des cours intensifs de courte durée sur une période de 10 jours ou de deux semaines (voir encadré Lire l'Inde).

L'enseignement est souvent dispensé en milieu scolaire, mais certains programmes de rattrapage, surtout lorsqu'ils sont prévus pendant les vacances scolaires, ont lieu dans des centres communautaires ou d'autres milieux non scolaires. Cependant, une méta-analyse des programmes de tutorat donne à penser que les programmes de rattrapage en milieu scolaire peuvent avoir de plus grands effets sur l'apprentissage puisqu'il est plus facile dans un contexte éducatif de les surveiller et de les mettre en œuvre.³⁷

Les données probantes montrent qu'il est important d'accorder du temps réservé en dehors du temps de classe régulier du FLN pour le rattrapage. Selon les données de recherche de TaRL, les modèles qui allouent du temps dédié aux activités de TaRL améliorent avec succès l'apprentissage, tandis que ceux qui ne fournissent que de la formation et du matériel aux enseignants, sans consacrer de temps à l'intervention, ne le font pas.³⁸ Cela pourrait être dû au fait que de tels modèles augmentent le temps dont disposent les étudiants pour mettre leurs compétences en pratique et contribuent également à assurer que le rattrapage a réellement lieu.

LECTURE EN INDE

Les interventions de TaRL pour la lecture en Inde consistaient en des camps d'apprentissage organisés pendant les vacances scolaires et enseignés par des enseignants ou des bénévoles formés qui se concentraient sur l'amélioration des compétences de base en lecture et en mathématiques des enfants de la 3e à la 5e année qui avaient pris du retard par rapport à leurs pairs. Le personnel de Pratham a travaillé avec des partenaires gouvernementaux et des écoles pour organiser les camps et visité les foyers pour enfants afin de partager les progrès de l'apprentissage et d'expliquer le but des camps. Les camps ont été enseignés pendant 40 jours, avec un camp d'été supplémentaire de 10 jours, et les données sur les enfants participants ont montré des gains d'apprentissage importants au-delà d'une année universitaire complète de croissance. Ces gains ont persisté pendant au moins deux ans après l'intervention.³⁶

Élément de Base no #6 : Suivi des Progrès

Tout comme l'évaluation est essentielle pour veiller à ce que les élèves soient regroupés et reçoivent un soutien pédagogique au niveau approprié, il est également important de surveiller les progrès des élèves pour s'assurer qu'ils continuent d'être soutenus adéquatement. Au fur et à mesure que les élèves maîtrisent les compétences avec lesquelles ils éprouvaient des



l'ASER est administré après une certaine période, souvent une session académique, pour déterminer si les étudiants ont atteint leurs objectifs d'apprentissage ou ont besoin d'un enseignement supplémentaire. Selon le modèle d'intervention, une équipe d'intervention prend une décision d'établir un processus à intervalles définis pour évaluer les progrès des élèves et déterminer si les élèves de niveau 2 devraient retourner à l'enseignement de base en classe ou avoir besoin d'une intervention plus intense.³⁹

Comme nous l'avons mentionné dans l'élément de base #1, ce besoin de surveillance des progrès signifie que tous les outils d'évaluation choisis devraient être faciles à administrer, à noter et à comprendre. Il est utile d'avoir des formulaires d'enregistrement simples pour enregistrer les données des élèves et suivre leurs progrès. **Il est essentiel de surveiller les progrès des élèves et de veiller à ce qu'ils puissent se déplacer d'un niveau à l'autre, et même sortir du programme au besoin, pour veiller à ce que les élèves continuent de recevoir du soutien au bon niveau et ne deviennent pas « coincés. »**

Élément de Base #7 : Partenariats Gouvernementaux et Communautaires

Les partenariats entre les administrations locales et les collectivités sont essentiels au succès de tout programme de rattrapage—aucun programme de ce genre n'est viable sans la participation de ces intervenants. Le soutien de la collectivité locale et du gouvernement augmente non seulement les chances de réussite d'un programme, mais offre également un élément de base essentiel pour assurer sa durabilité. Ces partenariats sont essentiels dans trois domaines principaux :

Attribution de temps pour le rattrapage. Pour remédier à la situation, il faut accorder plus de temps aux élèves qui ont de la difficulté à acquérir les compétences enseignées en classe ordinaire. Du temps supplémentaire qui n'a pas encore été alloué aux matières de base peut être disponible pour le rattrapage pendant la journée scolaire, mais ce temps d'enseignement supplémentaire doit souvent être prévu avant ou après l'école. Si des heures supplémentaires doivent être prévues dans le calendrier scolaire, elles doivent habituellement être négociées et instituées par le gouvernement. Cela a été fait avec succès au Botswana, où le Ministère de l'Éducation de Base a travaillé avec Pratham et plusieurs organisations non gouvernementales pour mettre en œuvre des programmes de rattrapage mathématiques après l'école dans 20% de ses écoles primaires, Avec l'intention d'étendre le programme à toutes les écoles primaires du pays au cours des prochaines années. Cette intervention a également été couronnée de succès parce que le gouvernement s'est associé à plus de 30 intervenants pour créer un laboratoire de mise à l'échelle en temps réel afin de planifier, de réfléchir et d'adapter leur approche à mesure qu'ils recueillent des données sur les progrès du projet, en créant une véritable coalition communautaire pour le rattrapage, en soutenant les enseignants et les élèves.⁴⁰ De plus, si un programme prévoit offrir des séances de rattrapage à court terme qui fournissent un enseignement plus intensif, il pourrait être plus efficace de planifier ces séances pendant les vacances ou les congés scolaires. Par exemple, Zizi Afrique au Kenya a mis en place avec succès des camps d'apprentissage de 20 jours pendant la pause scolaire pour que les enfants puissent recevoir des remèdes intensifs de la part des assistants enseignants, ce qui a entraîné une augmentation de 40 % des niveaux de lecture des élèves.⁴¹ Un tel calendrier parascolaire signifie que le programme aura besoin d'un endroit pour tenir les séances de remise en état et d'instructeurs formés pour les diriger, ce qui peut signifier prendre des dispositions pour ouvrir les écoles ou les terrains d'école pendant cette période ou conclure des ententes pour utiliser d'autres installations, comme un village ou un centre communautaire. Dans tous ces cas, les intervenants communautaires doivent participer au processus visant à déterminer l'horaire et le lieu les plus appropriés pour les séances.

Assurer l'harmonisation. Une intervention corrective réussie assure l'harmonisation entre l'instruction de base, les évaluations et les compétences essentielles (dont la dernière devrait faire l'objet de toute intervention de rattrapage). En veillant à ce que l'intervention de rattrapage soit étroitement liée au programme pédagogique de base du FLN, on aidera les enseignants à soutenir, à faciliter la mise en œuvre et à faciliter l'apprentissage des enfants. Les [guides pratiques sur l'enseignement fondé sur l'évaluation](#) décrivent l'importance d'assurer l'harmonisation entre l'enseignement et les évaluations à chaque niveau du système d'éducation. De même, en ce qui concerne le rattrapage, il est important de s'assurer que les évaluations utilisées pour identifier les apprenants qui ont besoin d'un soutien supplémentaire sont conformes aux objectifs d'apprentissage du programme et qu'elles mettent l'accent sur les compétences de base. En partageant les résultats de l'évaluation avec les représentants du gouvernement, les parents et les intervenants et en les faisant participer au processus de conception du programme rattrapage, ils reconnaîtront l'importance de ces compétences de base et la nécessité d'aider les élèves à les maîtriser. Cela augmentera la probabilité qu'ils appuient et soutiennent l'intervention.



Préparation et soutien des instructeurs. Que les instructeurs soient des enseignants rémunérés du gouvernement ou des bénévoles, les programmes de rattrapage doivent leur offrir un soutien suffisant en matière de formation, de mentorat et de ressources pédagogiques physiques. À cet égard, le soutien des *intervenants* du gouvernement et de la collectivité est essentiel pour veiller à ce que les instructeurs en rattrapage disposent des ressources dont ils ont besoin pour réussir. Toute intervention corrective devrait veiller à ce que les instructeurs reçoivent du mentorat par l'entremise de coachs rémunérés du gouvernement ou de bénévoles communautaires formés. La prestation de ressources de formation et d'enseignement physique

Lorsque les gouvernements établissent des partenariats avec des organisations non gouvernementales pour élaborer et mettre en œuvre le TaRL, il existe un niveau unique de formation et de pratique qui intègre davantage le personnel gouvernemental dans le modèle. Les équipes de direction de district ou de grappe reçoivent une formation sur la façon de mettre en œuvre le programme TaRL et doivent passer au moins dix jours à enseigner le programme avant de donner une formation d'enseignant. Les Enseignants reçoivent ensuite un minimum de dix jours de formation et un encadrement régulier de la part de ces « leaders de la pratique. »⁴⁷

nécessite également l'adhésion et le soutien du gouvernement. Par exemple, le TaRL implique généralement une formation substantielle des enseignants et un soutien de mentorat, ainsi que des matériaux qui sont complémentaires aux manuels scolaires réguliers. Les modèles de tutorat efficaces exigent également des ressources, y compris la formation et le suivi des tuteurs, même si ces tuteurs sont des bénévoles, et les modèles de tutorat par les pairs impliquent la supervision et l'orientation des enseignants, qui doivent également être formés.

Conclusion

Les mesures de rattrapage, lorsqu'elles sont conçues et mises en œuvre efficacement, peuvent être un outil précieux pour accroître l'équité dans l'apprentissage des élèves. Les composantes de base décrites dans le présent guide peuvent constituer une base solide pour la création d'une intervention de rattrapage efficace : utiliser l'évaluation pour identifier les élèves en difficulté et les regrouper par niveau de compétence; se concentrer sur les compétences de base et surveiller les progrès des élèves; consacrer du temps au rattrapage, que ce soit pendant, avant ou après la journée d'école, ou même pendant une période de vacances déterminée; offrir de la formation et un soutien constant aux instructeurs; et assurer de solides partenariats entre le gouvernement et la collectivité.

L'un des plus grands défis dans la mise en œuvre de mesures de rattrapage est qu'il faut investir beaucoup de temps et de ressources financières—même s'il est clair que ces investissements sont essentiels pour veiller à ce que les apprenants qui ont de la difficulté à suivre le rythme ne soient pas laissés pour compte. Il existe de plus en plus de données probantes sur les meilleures façons de mener de tels investissements, ce qui a mené à l'identification des sept composantes de base discutées ici. En même temps, il y a un besoin important de recherches plus approfondies et, en particulier, de partager plus d'informations sur les détails des interventions de rattrapage réussies. Le TaRL a ouvert la voie en mettant à l'essai et en partageant de l'information sur son approche; néanmoins, il y a encore des limites à comprendre les avantages de l'approche du TaRL par rapport à d'autres approches de rattrapage, et de nombreux rapports sur le TaRL manquent de détails sur la conception du programme. En outre, le tutorat dans les pays à revenu faible et intermédiaire a reçu peu d'attention dans la littérature de recherche, alors qu'il est clair qu'il existe de nombreux programmes de tutorat en Afrique et ailleurs destinés à aborder l'équité et à aider les défavorisés. Les apprenants en difficulté ont très peu de données probantes sur ces programmes, leur efficacité, leur coût et leur durabilité. Par conséquent, il reste encore de nombreuses questions à résoudre qui pourraient aider à orienter les décisions visant à concevoir des interventions de rattrapage efficaces.

EXPERTISE TECHNIQUE REQUISE

Expert en pédagogie structurée pour les sujets pertinents et l'élaboration de matériel pour offrir de la formation et des conseils à l'équipe de rédaction (si l'équipe de rédaction est nouvelle à élaborer du matériel pour un programme de pédagogie structurée)



Ce document est sous licence internationale Attribution des Biens Communs Créatifs 4.0.
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

AUTEURS

Julianne Norman, Wendi Ralaingita, Marcia Davidson, Elizabeth Long et Elizabeth Marsden



RESSOURCES SUPPLÉMENTAIRES

MODÈLE TARL

- Site Web général de TaRL, qui comprend des liens vers des vidéos et des études de recherche sur TaRL : <https://www.teachingattherightlevel.org/>
- Activités de Lecture TaRL : <https://www.teachingattherightlevel.org/wp-content/uploads/2018/10/Reading-Activities.pdf>
- Activités de TaRL Math : <https://www.teachingattherightlevel.org/wp-content/uploads/2018/09/Mathematics-Activities.pdf>
- Vidéo J-PAL fournissant des renseignements sur les programmes TaRL : https://www.youtube.com/watch?v=GxFx_0Xaf_g

RÉPONSE AU MODÈLE D'INTERVENTION

- Réponse au Réseau d'Intervention ressources pour les classes K-5 : <http://www.rtinetwork.org/k-5>
- Guide de Pratique What Works Clearinghouse Rtl : <https://ies.ed.gov/ncee/wwc/PracticeGuide/3>

AUTRES MODÈLES ET RESSOURCES

- **Cadre Mondial de Compétences en Lecture et en Mathématiques** : <https://www.edu-links.org/resources/global-proficiency-framework-reading-and-mathematics>
- **Stratégies d'Apprentissage Assistées par les Pairs** : https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/InterventionReports/wwc_pals_060512.pdf
- **Leçons de mathématiques pour appuyer l'intensification de l'intervention** : <https://intensiveintervention.org/implementation-intervention/math-lessons>
- **Programmes d'éducation corrective dans des contextes internationaux** : <https://documents1.worldbank.org/curated/en/564671468151507990/pdf/797830WP0Anali0Box0379789B00PUBLIC0.pdf>
- « Enseignement Ciblé en Sierra Leone » livre d'activités de littératie : <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Literacy%20Activity%20Book%20140112.pdf>
- « Enseignement Ciblé en Sierra Leone » projet manuel d'enseignement pour la littératie : <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Literacy%20Manual%20140121.pdf>
- « Enseignement Ciblé en Sierra Leone » livre d'activités en numératie : <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Numeracy%20Activity%20book%20140112.pdf>
- « Enseignement ciblé en Sierra Leone » projet manuel d'enseignement du numératie : <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/Numeracy%20Manual%20140121.pdf>

NOTES DE FIN

- 1 Z. Sohail et I. H. Bajwa, « Rattrapage et Apprentissage des Élèves : Preuves Quasi expérimentales du Pakistan, » Département d'Economie, Université de Californie, Irvine (2021).
- 2 P. Glewwe et K. Muralidharan, « Améliorer les Résultats de l'Éducation dans les Pays en Développement : Données Probantes, Lacunes dans les Connaissances et Répercussions sur les Politiques », *Manuel d'Economie de l'Éducation*, vol. 5 (2016).
- 3 M. Akmal et L. Pritchett, « L'équité en Apprentissage Exige Plus que l'Égalité : Objectifs d'apprentissage et écarts de réussite entre les riches et les pauvres dans cinq pays en développement, » document de RISE Working no 19/028 (2019), p. 3.
- 4 Banque Mondiale, *La Pandémie de COVID-19: Chocs à l'Éducation et Réponses Politiques* (Washington, DC : Banque Mondiale, 2020).
- 5 Nations Unies, « Objectif 4 : Éducation de Qualité, » <https://unric.org/fr/sdg-4>.
- 6 Banque Mondiale, *La Pandémie du COVID-19 2020*.
Relancer l'Apprentissage : Stratégies pour Accélérer l'Apprentissage après la Crise (Washington, DC: USAID), https://www.eccnetwork.net/sites/default/files/media/file/Technical_Report_Accelerating_Learning_Post-Crisis_Full_Report.pdf.
- 8 Ibid.
- 9 Ibid.
<https://www.edmentuminternational.com/blog/intervention-vs-remediation-whats-the-difference/>.
- 11 S. Beery, « Enseigner au Bon Niveau, » Projet de Recherche Preuves en Pratique, https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/campuspress.yale.edu/dist/4/2450/files/2018/04/EvidenceInPractice_CaseStudy_TaRL-1mshy9c.pdf.
- 12 Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, *Le Potentiel Transformatif du tutorat pour les résultats d'apprentissage pré-CP-12: Leçons Tirées des Évaluations Randomisées* (Cambridge, MA: Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, 2020).
- 13 J. N. Mahdavi et D. Haager, « Relier les Résultats du Suivi des Progrès aux Interventions, » RTI Action Network, <http://www.rtinetwork.org/essential/assessment/progress/linking-monitoring-to-intervention>.
- 14 P. M. Stecker, L. S. Fuchs, et D. Fuchs, « Utiliser des Mesures Axées sur le Programme d'Études pour Améliorer le Rendement des Élèves: Revue de Recherche, » *Psychologie dans les Ecoles* 42 (2005): 795-819.



- 15 « Un Pas en Arrière, Deux Pas en Avant : La COVID-19 crée une Fenêtre pour la Réforme Scolaire en Afrique » *Economiste* (Avril 10, 2021), https://www.teachingattherightlevel.org/wp-content/uploads/2021/05/Economist_on_TaRL-1-2.pdf.
- 16 R. Gersten, S. Beckmann, B. Clarke, et al., *Aider les Elèves aux Prises avec les Mathématiques : Réponse à l'intervention pour les Ecoles élémentaires et Intermédiaires* (Washington, DC: Institut des Sciences de l'Education, 2009).
- 17 Ce qui Fonctionne dans le Centre d'Information, « Rapport d'Intervention sur la Littératie chez les Adolescents : Stratégies d'Apprentissage Assistées par les Pairs » (2012), <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED528940.pdf>.
- 18 C. W. Ritter, J. H. Barnett, G. S. Denny, et G. R. Albin, « L'efficacité des Programmes de Tutorat Bénévole Destinés aux Elèves des Ecoles Elémentaires et Intermédiaires : Une Méta-Analyse, » *Revue de la Recherche en Education*
- 19 Gersten et al., *Aider les élèves aux Prises avec les Mathématiques*, 2009.
- 20 Enseigner au Bon Niveau, « Activités de Lecture » (2018), <https://www.teachingattherightlevel.org/wp-content/uploads/2018/10/Reading-Activities.pdf>.
- 21 Ibid.
- 22 Enseigner au Bon Niveau, « Mathématiques » (2021), <https://www.teachingattherightlevel.org/the-tarl-approach/classroom-methodology/mathematics/>.
- 23 Ibid.
- 24 Voir, e.g., RTI Action Network, « Études sur le Terrain du Modèle de Groupe de Sortie de l'Efficacité RTI (EGM) » <http://www.rtinetwork.org/learn/research/field-studies-rti-programs/fieldstudies-egm>.
- 25 Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, « Enseignement au Bon Niveau pour Améliorer l'Apprentissage » (2018), <https://www.povertyactionlab.org/case-study/teaching-right-level-improve-learning>
- 26 Enseignement au Bon Niveau, « Équipes de Mise en œuvre » <https://www.teachingattherightlevel.org/the-tarl-approach/implementation-teams/>.
- 27 Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, *Le Potentiel Transformatif du Tutorat*, 2020.
- 28 Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, « Enseigner au Bon Niveau pour Améliorer l'Apprentissage » (2018), <https://www.povertyactionlab.org/case-study/teaching-right-level-improve-learning>
- 29 Ibid.
- 30 Innovations pour l'Action contre la Pauvreté, « L'importance du Soutien à la Gestion pour l'Enseignement Ciblé Dirigé par les Enseignants au Ghana, » <https://www.poverty-action.org/study/importance-management-support-teacher-led-targeted-instruction-ghana>.
- 31 S. Lakhsman, « Améliorer les Résultats en Lecture et en Arithmétique à l'Echelle : Enseigner au Bon Niveau (TaRL), Approche de Pratham en Matière d'Enseignement et d'Apprentissage, » *Revue internationale d'éducation de Sèvres* (2019).
- 32 Innovations pour l'Action contre la Pauvreté, « Evaluation de l'initiative d'Aide à la Communauté Enseignante au Ghana » <https://www.poverty-action.org/study/evaluating-teacher-community-assistant-initiative-ghana>.
- 33 Ibid.
- 34 A. Dufflo, J. Kiessel, et A. Lucas, « Preuves Expérimentales sur des Politiques Alternatives pour Accroître l'Apprentissage à Grande Echelle, » Document de Travail no w27298 (2020) du NBER.
- 35 Ibid.
- 36 A. Banerjee, R. Banerji, J. Berry, et al., « Intégrer une Intervention Efficace : Preuves Issues d'évaluations Aléatoires de 'l'enseignement au Bon Niveau' en Inde, » Document de Travail no 22746 du NBER (2016).
- 37 A. Nickow, P. Oreopoulos, et V. Quan, « Les Effets Impressionnants d'un Tutoriel sur l'Apprentissage PreK-12 : Une Revue Systématique et une Méta-Analyse des Preuves Expérimentales, » Document de Travail no 27476 (2020) du NBER.
- 38 Banerjee et al., « Intégrer une Intervention Efficace, » 2016.
- 39 C. Hughes et D. Dexter, « Études sur le Terrain des Programmes RTI, Révisé, » Réseau d'Action RTI (2021), <http://www.rtinetwork.org/learn/research/field-studies-rti-programs>.
- 40 G. Arengé et J. P. Robinson, « Revenir aux Fondamentaux de l'Education à l'Echelle du Botswana, » Brookings Institution (2019), <https://www.brookings.edu/blog/education-plus-development/2019/10/31/taking-education-back-to-the-basics-at-scale-in-botswana>.
- 41 Zizi Afrique, « Le Programme d'Apprentissage Accélééré » <https://ziziafrique.org/the-accelerated-learning-program>.
- 42 Enseigner au Bon Niveau, « Équipes de Mise en Oeuvre, » <https://www.teachingattherightlevel.org/the-tarl-approach/implementation-teams/>.